



# Якість реалізації

## ОПП «Промислове і цивільне будівництво: 192 «Будівництво та цивільна інженерія» очима студентів

*В опитуванні брали участь здобувачі вищої освіти, навчаються на 1-4 курсах бакалаврської ОПП «Промислове і цивільне будівництво»*

Аналіз результатів анкетування здобувачів вищої освіти  
січень 2023 р.



## Якісні показники, за якими оцінювалась реалізація освітньо-професійної програми (ОПП)

Задоволеність навчанням на ОПП

Викладання українською мовою

Викладання англійською мовою (тільки для англomовного проекту)

Актуальність змісту навчальних програм з дисциплін ОПП

Професійність викладачів

Застосування технічних засобів навчання

Оснащення лабораторій

Програмне (апаратне) забезпечення

Навчально-методичне забезпечення

Організація самостійної роботи студентів

Інформаційне забезпечення

Організація та проведення практик

Якість проведення навчальних занять



0% 20% 40% 60% 80% 100%

Оцініть рівень дистанційного навчання в умовах карантину

Рівень задоволеності навчанням на даній ОПП

Рівень якості проведення навчальних занять

Рівень організації та проведення практик

Рівень інформаційного забезпечення (сайт, репозитарій)

Рівень організації самостійної роботи студентів

Рівень навчально-методичного забезпечення

Рівень програмного (апаратного) забезпечення

Рівень оснащення лабораторій (сучасного обладнання)

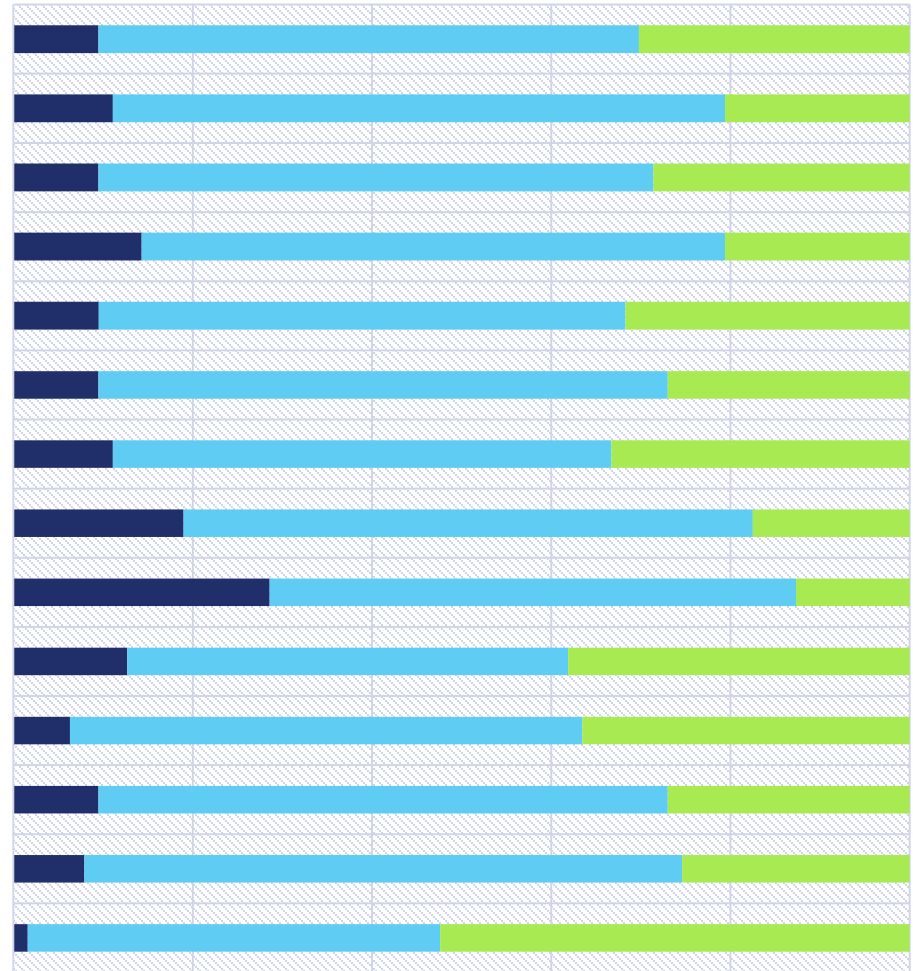
Рівень застосування технічних засобів навчання

Рівень професійності викладачів (НПП)

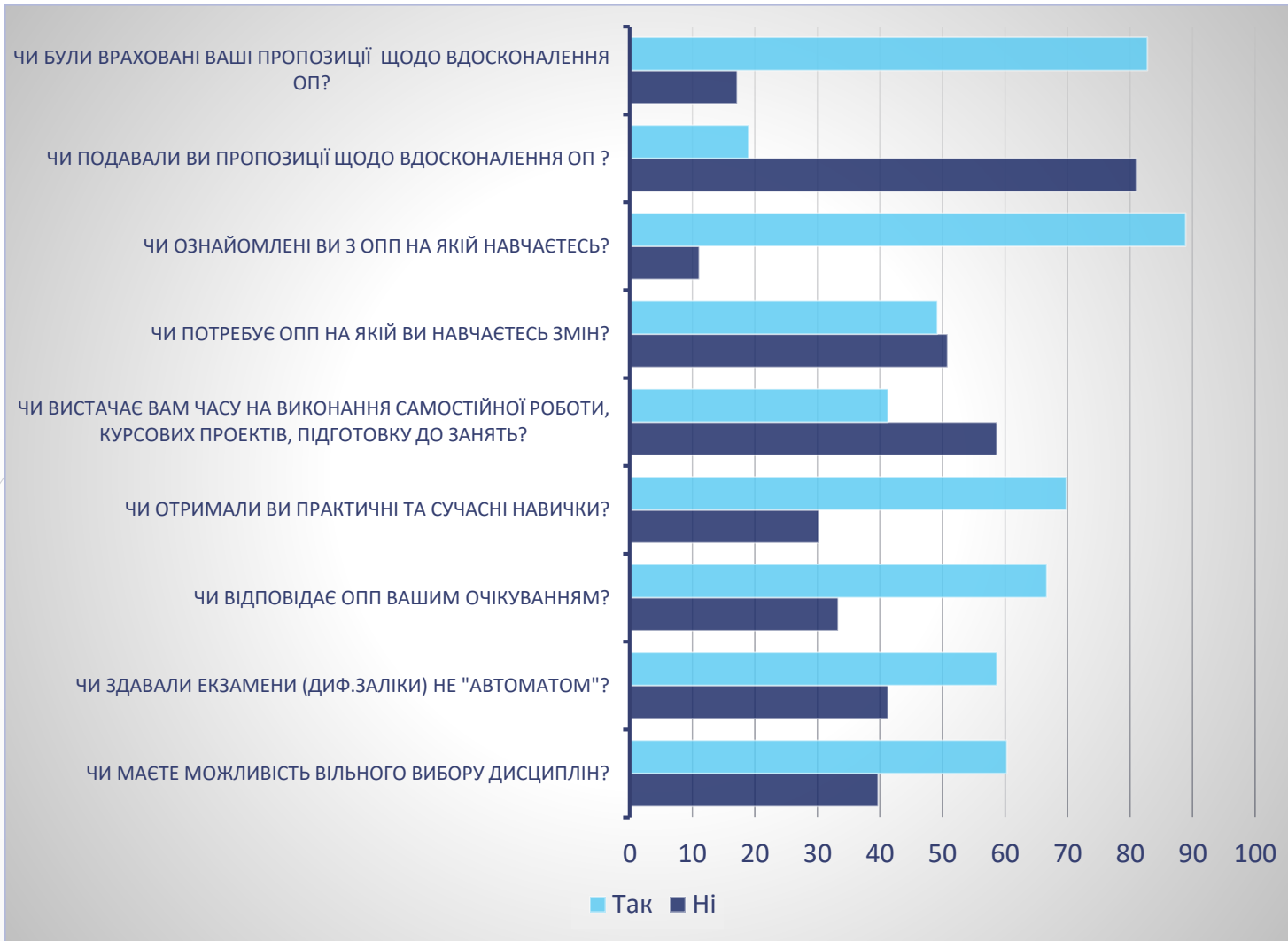
Рівень актуальності змісту навчальних програм

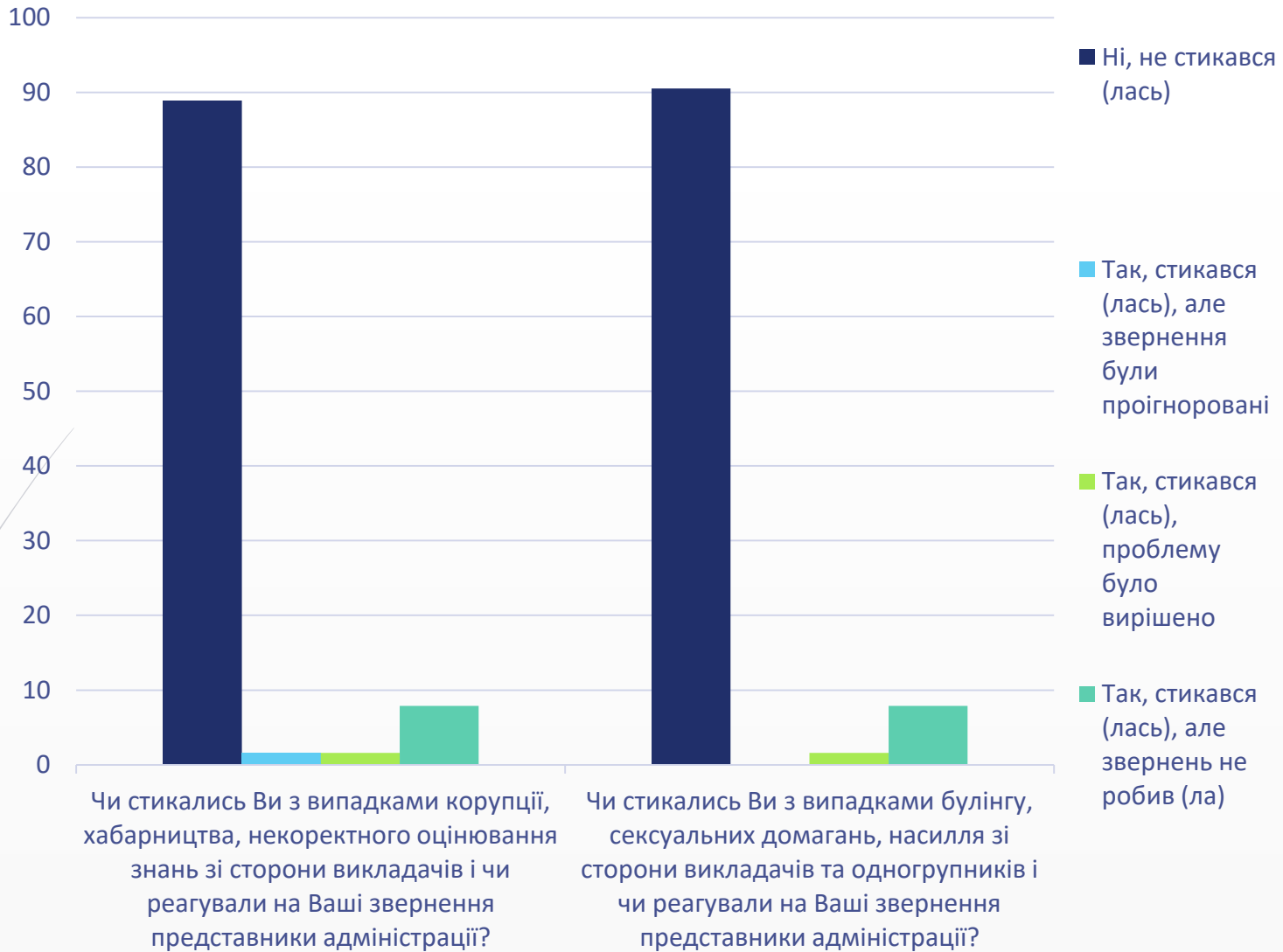
Рівень викладання англійською мовою (анг. проект)

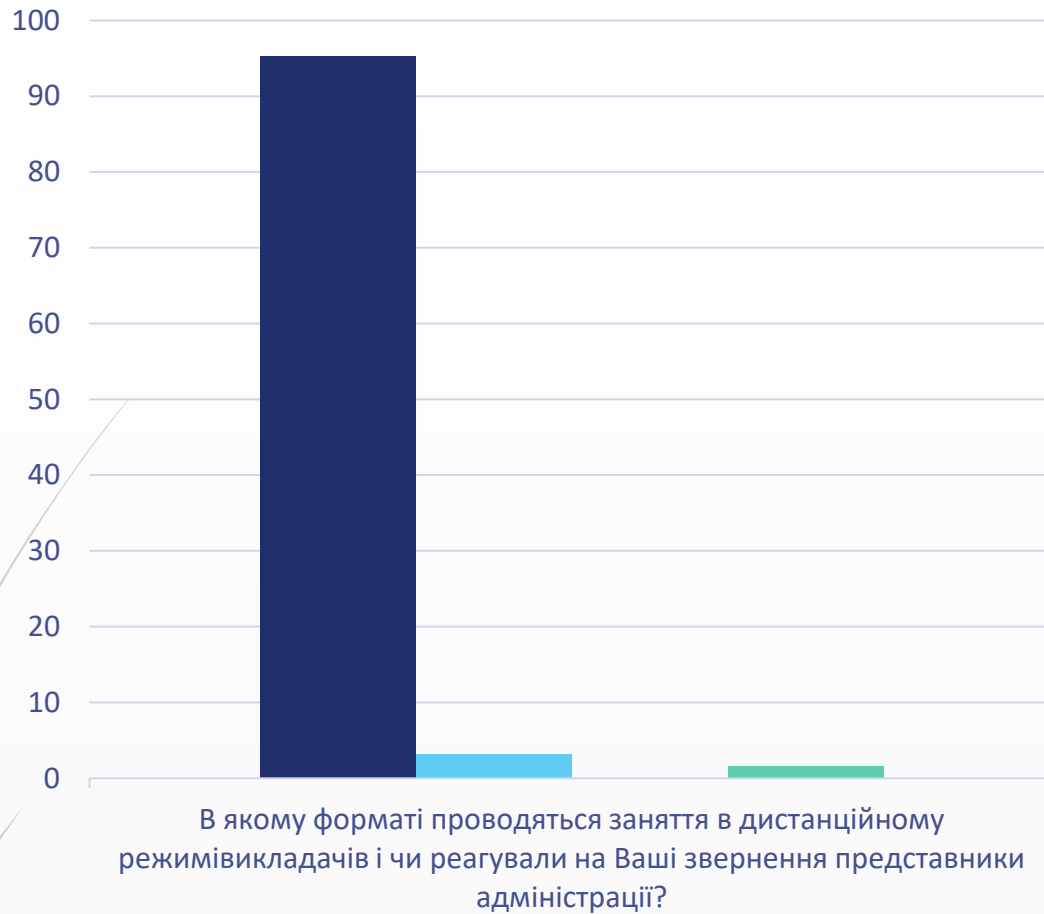
Рівень викладання українською мовою



■ Низький ■ Достатній ■ Високий







■ Переважно з використанням відеоконференцій в Google Meet та завантаженням матеріалів у Classroom

■ Переважно з завантаженням матеріалів у Classroom, але без проведення відеоконференцій в Google Meet

■ Не проводяться взагалі

■ В однаковій мірі конференції та завантаження матеріалів



## Найпоширеніші відповіді респондентів

### Що б Ви хотіли змінити в організації освітнього процесу за даною ОПП?

Нічого. Мене все влаштовує.

Менше домашніх завдань і завдань для самоопрацювання.

Відповідність програми сучасним тенденціям та назві. Навіщо нам філософія.

З нетерпінням чекав англomовний проєкт і готовий прийняти в ньому участь, але на питання «Чому не запускається англomовний проєкт за спеціальністю 192» , ми отримуємо таку відповідь: списки ще не сформувались.

Підвищення кваліфікації викладачів; більше звернення на сучасні методи викладання дисциплін; цікаве подання матеріалу, для кращого розуміння та заохочення до предмету викладання.

Деяких викладачів. Розуміння до стану в Україні. Поставити пари на ранок!!! Кількість завдань, тому що їх забагато.

Конструктивність занять.

На даний період часу мене все влаштовує.

Більше практичних занять з даної дисципліни за лаштунками університету.

Хотів би зменшити кількість завдань з деяких предметів, зокрема конспектів лекцій.

Варто додати більше гуманітарних предметів, у якості вибіркових чи факультативних.

Дати дітям безкоштовні ключі на офіс, щоб не треба було платити 150 гривень в місяць за Word і тд.

NOTHING.

Less theories , more real life practice ... too many labs , tasks ... we only content to do them without really knowing when to apply them in the future.



## Найпоширеніші відповіді респондентів

За весь період навчання в НАУ викладання яких дисциплін Вам не сподобалося (причина)?

Все подобається.

Викладач «фізики», під час тривоги ставить «Н-ки», вважає що немає ніяких вагомих причин, щоб не заходити на його пару, не дає права на помилку, дуже критично оцінює, вимагає знати все, те що ми невикористовуємо в лабораторних і на практиці, зовсім не лояльно ставиться до студентів, стресова обстановка на заняттях, велике навантаження, було б добре змінити викладача. Дякую за розуміння.

Не буду казати.

Не сподобались два предмети: опір матеріалів та механік твердого деформованого тіла, обидва предмети веде один викладач, задає надто багато завдань (конспекти, лабораторні), але в той же час добре пояснює тему.

Фізика- викладач не компетентний, не розуміє ситуацію та можливості під час воєнного стану

NOTHING.

Construction of building , fundamental of programming.

«Облік і оподаткування» на лекціях просить розповідати матеріал, який мають перевіряти на практиці.

Основи електротехніки.

Не подобається викладач фізики, бо не входить в положення учнів щодо відключення світла, також нехтує повітряними тривогами під час пари, не приймає до уваги проблеми з пристроєм студента, за непрацюючий мікрофон в пристрої ставить (Н) студенту. Іноді грубо говорить з студентами та навіть заляткує модульною контрольною роботою. Викладач математики, також любить в грубій формі повисити голос на студента. Незрозуміло викладає свій предмет, проте також погрожує незданим модулем.

Багато лабораторних робіт які потрібно робити на комп'ютері , а в мене немає такої можливості.

За період навчання, таких дисциплін не знайшлося, всі дисципліни були цікавими та пізнавальними, а викладачі професійно викладали свої предмети і були доброзичливими.





## За весь період навчання в НАУ викладання яких дисциплін Вам сподобалося (причина, ПІБ викладача)?



- Інженерна графіка (завжди цікаві заняття, всі пояснення, ідеальний викладач Джурик О. В.)
- Хімія (доступні пояснення, в більшій мірі залежить від викладача все і Кравчук Т.В ідеальний викладач)
- Будівельна механіка ( в викладача цікавий підхід до навчання, без нудних пояснень, без 100 задач. Він пояснює все доступними словами, на конкретних прикладах, задачі складні, але їх цікаво вирішувати. Горб О. Г)
- Архітектура будівель і споруд (складно, але дуже цікаво. Костира Н.О. дає дуже хороші всі пояснення, завжди допомагає з кресленням)
- Планування міст і транспорт (також всі пояснення були, викладач був на зв'язку з нами, проводив додаткові консультації. Показував на власному прикладі як виконувати креслення (але в нас у всіх були різні варіанти. Тобто він показував як правильно, а ми, згідно свого варіанту, повторювали). Пилипенко О.І.)
- Теоретична механіка (все чітко, зрозуміло, без зайвого. Ладогубець Н.В.)
- Основи програмування (детальні пояснення, цікаві практичні заняття, відповіді на всі запитання. Родченко О.В, особистого мені подобається як він всі предмети викладає, але цей предмет найбільше зацікавив, хоча спочатку я думала, що буде складно).

За весь період навчання в НАУ, мені сподобалось викладання всіх дисциплін, окрім фізики.

1. Дисципліна РЖС (Викладач Правдохін В.В.) - цікаві завдання, корисна інформація, викладач мотивує і надихає
2. Дисципліна Архітектурне проектування (викладачі Крижанівський О.А. і Костюченко О.А.) - чітко структурована робота, багато інформації, викладачі допомагають у виконанні проектів, вносячи доцільні правки
3. Дисципліна Графічний та веб-дизайн (викладач Калашнікова В.В.) - викладач надає велику кількість інформації, яка є сучасною та влучною. Завдання направлені на розвиток корисних навичок, які є дійсно потрібними в обраній сфері та цікавими

Вища математика; Давидов Олександр Сергійович. Ніщо не сподобалося.

Екодизайн (викладач - зав.каф. дизайну, Гнатюк Л.Р.) - сучасна, актуальна тематика дисципліни, насиченість прикладами та методами практичного застосування, можливість адаптувати завдання під потреби та інтереси студентів.

ВІМ-менеджмент (викладач - Родченко О.В.) - інформативна, практична дисципліна, відповідні лабораторні роботи. Багато інформації стосовно останніх тенденцій у архітектурі та будівництві у доступному, інтерактивному форматі.

Планування міст (викладач - Пилипенко О.І.) - адаптивність, інтеграція у формат та потреби програми, навички роботи з ДБН та великою кількістю розрахунків, креативний підхід.

Інформатика(Шевченко, приємне ставлення до студентів, заохочення до предмету), Інженерна графіка(Матющенко, тільки через цікавий предмет та навчання в актуальній програмі), Вступ до систем автоматизованого проектування(Дашкова, робота в актуальній програмі, зрозуміле подання матеріалу, гарне ставлення до студентів), Планування міст і транспорт(Степанчук, цікавий предмет, гарне ставлення викладача, зрозуміла подача інформації)

Дисципліна Планування міст та транспорт, викладач все доступно та просто пояснює, цікаві та корисні для майбутньої професії практичні, викладач: Олександр Васильович Степанчук. Також викладач з філософії, добре пояснює матеріал, на практичних розбираємо актуальні теми. Викладач: Наталія Анатоліївна Ченбай

Хімії та Ділової української мови.